

**Phenomengraphy of Perceived Social Support in Women Heads of Households****Sahar Tabrizi<sup>1</sup> | Gholamreza Tabrizikahou<sup>2</sup> | Maliheh Boroumand Mahmoudabadi<sup>3</sup>** 

1. Master of Art research, Faculty of Art, University of Tarbiat modares, Tehran, Iran. E-mail: [sahar.tabrizi@ymail.com](mailto:sahar.tabrizi@ymail.com)
2. Corresponding Author, Assistant professor, Department of Counseling, Faculty of Psychology, University of Attar, Mashhad, Iran. E-mail: [ratabrizi@ymail.com](mailto:ratabrizi@ymail.com)
3. Master of of Counseling, Faculty of Psychology, University of Hekmat Razavi, Mashhad, Iran. E-mail: [salari31061352@gmail.com](mailto:salari31061352@gmail.com)

**Article Info****ABSTRACT****Article type:**

Research Article

**Article history:**

Received: 21 August 2023

Received in revised form: 15 April 2024

Accepted: 8 May 2024

Published online: 5 July 2024

**Keywords:**

*Female Heads of the Household, Perception, Phenomenography, Social Support.*

As the percentage of women assuming the role of household leaders rises, there is a prevailing consensus to lend them support. Determining their experience of social support phenomenologically is the objective of the present study. The investigation utilized the phenomenological method. In 1400, twenty-one female heads of household in Mashhad participated in semi-structured interviews; the resulting data were subsequently analyzed using MAXQDA software. Three entities provide assistance to female heads of household: family, friends, and governmental organizations. Often, family support is both financial and emotional. Companionship and friends offer practical, financial, and emotional assistance, while governmental bodies and organizations prioritize monetary support. However, these assistance programs—consisting primarily of low-interest loans—will contribute to the perpetuation of poverty if not accompanied by policies that target and alleviate poverty. Widows initially require emotional support before progressing to requiring financial, material, and informational resources. Following financial support, divorced women require emotional support. Financial, informational, instrumental, and emotional autonomy are all essential for single women. Because mistrust, particularly towards men, constitutes the foundation of each of these women's living space, conformity and aloofness serve as the primary tenets of their social connections. The findings revealed that female heads of household encounter numerous obstacles in their personal and social spheres, necessitating assistance. Nevertheless, policymakers must be concerned with the manner in which these supports are delivered in order to prevent it from becoming a "social issue" and to mitigate social harm.

**Cite this article:** Tabrizi, S., Tabrizikahou, Gh., & Boroumand Mahmoudabadi, M. (2024). Phenomengraphy of Perceived Social Support in Women Heads of Households. *Women in Development and Politics*, 22(2), 487-509.  
DOI: <https://doi.org/10.22059/jwdp.2024.364022.1008371>



© The Author(s).

DOI: <https://doi.org/10.22059/jwdp.2024.364022.1008371>

Publisher: The University of Tehran Press.



## زن در توسعه و سیاست

### بررسی پدیدارنگاری حمایت اجتماعی در زنان سرپرست خانوار

سحر تبریزی<sup>۱</sup> | غلامرضا تبریزی کاهو<sup>۲\*</sup> | مليحه برومند محمودآبادی<sup>۳</sup>

[sahar.tabrizi@ymail.com](mailto:sahar.tabrizi@ymail.com)

۲. نویسنده مسئول، استادیار گروه مشاوره، دانشگاه روان‌شناسی، دانشگاه عطاء، مشهد، ایران. رایانامه: [reza.tabrizi@ut.ac.ir](mailto:reza.tabrizi@ut.ac.ir)

۳. کارشناس ارشد مشاوره، دانشگاه حکمت رضوی، مشهد، ایران. رایانامه: [salari31061352@gmail.com](mailto:salari31061352@gmail.com)

#### اطلاعات مقاله

##### چکیده

امروزه تعداد زنان سرپرست خانوار در حال افزایش است و وفاق عمومی آن است تا از آنان حمایت شود. هدف این پژوهش پدیدارنگاری واکاوی تجربه حمایت‌های اجتماعی از آنان است. با ۲۱ زن سرپرست خانوار شهر مشهد در سال ۱۴۰۰ مصاحبه‌ای نیمه‌ساختارمند انجام گرفت. سپس داده‌ها با نرم‌افزار MAXQDA تحلیل شدند. نتایج حاکی از آن است که حمایت‌هایی که از زنان سرپرست خانوار انجام می‌شود از سه منبع خانواده، دولتی و سازمان‌های دولتی صورت می‌گیرد. حمایت‌های خانواده غالباً عاطفی و اقتصادی است. دولتی و آشنایان به حمایت‌های عاطفی، اقتصادی و ابزاری می‌پردازند و نهادها و سازمان‌های دولتی اولویت خود را در حمایت و پشتیبانی مالی قرار می‌دهند. اما چنانچه این حمایتها که اغلب در قالب وام‌های کم‌بهره است با سیاست‌های فقرزدایی همراه نشود، به بازتولید فقر دامن می‌زند. زنان بیوه ابتدا نیازمند حمایت عاطفی و به مرور نیازهای مالی، ابزاری و اطلاعاتی هستند. زنان مطلقه نخست به حمایت عاطفی نیازمندند و سپس نیاز اقتصادی دارند. زنان مجرد نیز به استقلال مالی، ابزاری، اطلاعاتی و عاطفی نیاز دارند. فضای زیسته همگی این زنان بر بی‌اعتمادی بهویژه به مردان بنا شده است؛ بنابراین همنوایی و کناره‌جویی، محورهای اصلی پیوندهای اجتماعی آنان است. نتایج نشان داد زنان سرپرست خانوار با چالش‌های متعددی در زیست خانوادگی و اجتماعی خود مواجه هستند که نیازمند حمایت‌اند. باین حال نحوه ارائه این حمایت‌ها نیازمند توجه اجتماعی، زنان سرپرست خانوار.

##### کلیدواژه‌ها:

ادرار، پدیدارنگاری، حمایت

استناد: تبریزی، سحر، تبریزی کاهو، غلامرضا، و برومند محمودآبادی، مليحه (۱۴۰۳). بررسی پدیدارنگاری حمایت اجتماعی در زنان سرپرست خانوار. زن در توسعه و سیاست، ۲۲(۲)، ۴۸۷-۵۰۹. DOI: <https://doi.org/10.22059/JWDP.2023.349998.1008264>

DOI: <https://doi.org/10.22059/JWDP.2023.349998.1008264>



© نویسنده‌ان

ناشر: مؤسسه انتشارات دانشگاه تهران.

## ۱. مقدمه

در عصر کنونی اصولاً پدر به عنوان مسئول، مدیریت خانواده را بر عهده دارد. به همین دلیل پدیده نداشتن سرپرست در اغلب تعاریف با عنوان فقدان پدر در خانواده تعریف می‌شود. فقدانی که به شدت مسائل گوناگون خانواده را با چالش مواجه می‌کند. با وجود این، در سال‌های اخیر شاهد روند رویه‌رشد زنانی هستیم که به تنهایی مسئولیت زندگی خود را به دوش می‌کشند؛ زنانی که در ادبیات اجتماعی با عنوان زنان سرپرست خانوار<sup>۱</sup> از آنان یاد می‌شود. از سویی به نظر می‌رسد رسیدن به اجماع نظر درباره این تعاریف به دلایلی دشوار است (Hemmati & Karimi, 2018). ابتدا اینکه نوعی ابهام کلی در تعاریف وجود دارد؛ به طوری که انتساب سرپرستی خانواده به زنان در نزد بسیاری از محققان متراծ با آسیب برداشت می‌شود. گویی سرپرست بودن و نان‌آوری مردان امری است که مقبول و مورد وفاق اجتماعی است و این سرپرستی زنان است که نوعی آسیب و مسئله به شمار می‌رود (Jafari et al., 2017). با این حال مطابق تعریف سازمان بهداشت جهانی<sup>۲</sup> زن سرپرست خانوار، زنی است که تحت تأثیر عواملی چون طلاق، فوت، اعتیاد یا ازکارافتادگی همسر یا پدر، زندانی شدن یا معلولیت مرد و رهاشدن توسط مردان مهاجر یا بی‌مبالغات، سرپرستی خانواده خویش را به عهده دارد (Azizmohammadi et al., 2019).

شواهد نشان می‌دهد امروزه در یک سوم خانوارهای جهان، زنان سرپرستی خانوار را به عهده دارند (Rowshani et al., 2020). همچنین مطابق پیش‌بینی‌های صندوق جمعیت سازمان ملل<sup>۳</sup> برآورد می‌شود امروزه ۳۰ درصد کل خانوارهای کشورهای در حال توسعه توسط زنان اداره می‌شوند (Julka, 2015). همچنین برآورد می‌شود این رقم در مناطق شهری، به ویژه در آمریکای لاتین و مناطقی از آفریقا، به ۵۰ درصد هم بررسد (Scott, 2018). در ایران نیز پدیده زنان سرپرست خانوار توجه بسیاری از قانون گذاران، نهادهای حمایتی و محققان را به خود جلب کرده است؛ زیرا مستند به سالنامه آماری (۱۴۰۰) معاونت زنان و خانواده ریاست جمهوری، دو میلیون و پانصد سی هزار زن سرپرست خانوار در ایران وجود دارد. به تعبیری دیگر زنان سرپرست خانوار ۱۲ درصد خانوارهای ایرانی را به عهده دارند (Seyyedsharifi et al., 2019).

این گروه از زنان اغلب با عوامل آسیب‌زاگی مانند ضعف دسترسی به فرصت‌های شغلی، بی‌سوادی یا کم‌سوادی، نداشتن درآمد مستمر و

1. Women heads of households
2. World Health Organization (WHO)
3. United Nations Population Fund (UNFPA)

مشکلات اجتماعی-روان‌شناختی مواجه‌اند که در صورت عدم حمایت‌های همه‌جانبه هزینه‌های هنگفتی را به جامعه تحمیل خواهند کرد (Parvandi & Arefi, 2018).

از سویی حمایت‌های اجتماعی از این زنان و ادراک از آن، دو موضوع متفاوت است؛ زیرا افراد براساس دنیای زیسته‌ای که تجربه می‌کنند، پدیده‌ها و از جمله حمایت‌های اجتماعی را ادراک می‌کنند. به بیانی هریک از این زنان بسته به اینکه به چه علت واجد شرایط سرپرستی شده‌اند، چه تجاربی را در زندگی زناشویی گذرانده‌اند، آیا واجد فرزند هستند یا فاقد آن، اینکه مجرد هستند یا خیر، حمایت‌ها را به گونه‌ای متفاوت ادراک می‌کنند. حمایت اجتماعی ادراک شده<sup>۱</sup> در ادبیات پژوهش به برداشت فرد از محبت، همراهی، مراقبت، احترام، توجه و کمک‌های خانواده، دوستان و دیگران مهم، مانند سازمان‌های اجتماعی و حمایتی به هنگام مواجهه با مشکل و مقابله با عوامل تینیدگی زا مانند اختلالات روان‌شناختی تعریف شده است (Jafari et al., 2017). با چنین تعریفی، بازنمایی ادراک افراد از این پدیده مستلزم انجام پژوهشی با رویکرد کیفی است؛ زیرا اساساً پدیده‌ها و واقعیت‌های آن مستقل از کنشگرانی که آن را ادراک می‌کنند وجود دارند؛ چرا که تجارب افراد، دیدگاه‌ها و ادراک‌شان درمورد این تجارب، بسیار پیچیده‌تر از آن است که از طریق مشاهده درک شود؛ بنابراین بررسی ادراک پدیده‌ها مستلزم کاوش در تعاملات سوزه و ابژه است. براین اساس فهم اینکه یک زن سرپرست خانوار، حمایت اجتماعی را چگونه ادراک می‌کند، رویکرد درحال‌ساختی را مطرح می‌کند که در آن، واقعیت را در ارتباط با جهان خویش می‌سازد. به این ترتیب در این مطالعه، روش پدیدارنگاری<sup>۲</sup> با هدف فهم این تفاوت‌ها اتخاذ شد؛ چرا که زنان سرپرست خانوار نیز حمایت‌های اجتماعی را در بستر تجارب زیسته خود به شیوه‌های متفاوتی ادراک می‌کنند. پژوهش حاضر با جهت‌گیری پدیدارنگارانه به دنبال واکاوی تجربه زیسته زنان سرپرست خانوار از حمایت‌های اجتماعی است و به این سؤال پاسخ می‌دهد که ادراک و تجربه زیسته حمایت اجتماعی از زنان سرپرست خانوار از چه سطوح مفهومی‌ای برخوردار است.

## ۲. پیشینهٔ پژوهش

امروزه تعاریف گوناگونی از واژه زنان سرپرست خانوار ارائه شده است. این در حالی است که در جوامع گوناگون، بنا به معیارهای فرهنگی، تعاریف متفاوتی از زنان سرپرست خانوار شده است (Sadeghi & Valadvand, 2015).

1. Perceived social support  
2. Phenomenography

زنان نشده است. تجربه زیسته<sup>۱</sup> هریک از این زنان با دیگری متفاوت است. از سویی تعریف زنان سرپرست خانوار، اساساً متأثر از معیارهای تشخیصی است؛ به طوری که برخی از تحقیقات، معیار سرپرستی خانواده را از منظر اقتصادی مطمح نظر قرار می‌دهند؛ به طور مثال افسانی و فاتحی(۲۰۱۷)، مجدآبادی و دیگران(۲۰۱۹)، ویسانی و دیگران(۲۰۱۴) سرپرستی زن در خانواده را به مثابه شکل متفاوتی از زیست اقتصادی معمول در جوامع مردسالار تعریف می‌کنند. در مطالعاتی دیگر، معیار سرپرستی خانوار براساس نوع نقش‌های متعدد آنان تعریف می‌شود و سرپرستی به مثابه بازتعریف مناسبات اجتماعی و تجربه احساسی مرتبط با آن مدنظر قرار می‌گیرد (Saeidmanesh & Madayeni, 2019; Haji Hasani & Ekhtiari Amiri, 2021; Saeediyan & Nili, 2011; Seyyedsharifi et al., 2019). اما واقعیت انکارناپذیر این است که دوره‌ای از زندگی یک زن که به خواسته یا اجبار، مسئولیت خوبی و فرزندانش را به عهده می‌گیرد، اصلی‌ترین دوره شکل گیری هویت یک زن سرپرست خانوار است (Rafatjah & Rabiei, 2016) که پس از گذشت زمانی اندک یا طولانی در پذیرش و ایفای نقش خود ماهر می‌شود (Kaufman & White, 2015). این در حالی است که الگوی زنانی که سرپرستی خانواده خود را به عهده می‌گیرند جهان‌شمول نیست و مفهوم سرپرستی در هر فرهنگی متفاوت با دیگری است (Majd-Abadi et al., 2019)؛ بنابراین فهم مفاهیم مرتبط با زنان سرپرست خانوار از نگاه خودشان می‌تواند به درک ساختارهای اجتماعی و امکان تعديل و تغییر آن‌ها کمک کند (Sadeghi & Valadvand, 2015).

پژوهش‌های گوناگونی در حوزه زنان سرپرست خانوار انجام شده که غالباً در زمرة تحقیقات کمی قرار می‌گیرند (Rabiei, 2016) و صرفاً یک بعد از زندگی آنان را بررسی می‌کنند. در حالی که منظمه پیچیده این زنان زوایای گوناگونی را دربردارد که تکیه بر پارادایم‌های کمی ما را از سایر ابعاد مغفول می‌دارد. مضاف بر اینکه تعدادی از این پژوهش‌ها در بسترهای مردانه صورت گرفته است و علی‌رغم اینکه این گونه زنان عنصر فعل اجتماعی هستند، شنیده نشده‌اند. از سویی نتایج پژوهش‌های کیفی که درباره زنان سرپرست خانوار انجام شده (Hemmati & Karimi, 2018; Majd-Abadi et al., 2019)، ناظر بر این واقعیت است که مؤثرترین متغیرهای تأثیرگذار در سازگاری و پذیرش هویت جدید در نزد این گونه زنان، حمایت‌های اجتماعی خانواده، دوستان و نهادهای دولتی یا مؤسسات مردم‌نهاد از آنان است (Donnelly & Twenge, 2017). در این زمینه بم<sup>۲</sup> (Bieri et al., 2014) معتقد است سازگاری این گروه از زنان درواقع بازتابی طبیعی از طرحواره‌های حمایتی آنان است. این

1. Lived experience  
2. Beam

در حالی است که یکی از طرحواره‌های اساسی در نزد زنان، میل به حمایتشدن از جانب مرد است. زن مسئول حفظ آرامش درون خانواده و مرد وظیفه‌اش تأمین نیازها است. اما وقتی این ساختار به هم می‌ریزد، هریک از زوجین باید الزامات نقش جنس مقابل را ایفا کند. در چنین وضعیتی زن، سرپرستی خانواده را به عهده می‌گیرد؛ درحالی که به طور سنتی زنان در عرصهٔ خصوصی تعریف می‌شوند. علی‌رغم این، زنانی که به دلایلی با فقدان همسر رویه‌رو هستند، خواسته یا ناخواسته در سپهر عمومی بیشتر ظاهر می‌شوند. مضاف بر اینکه تعییرات متأثر از جنبش‌های فمینیستی<sup>۱</sup>، زمینهٔ حضور پرنگ‌تر آنان را در فعالیت‌های اجتماعی فراهم آورده است (Moussavi Jahanabadi et al., 2019). با این حال آنچه مسلم است، اینکه نوع ادراکی که این گروه از زنان از منابع حمایتی دارند، در سازگاری آنان با عرصهٔ خصوصی‌شان نیز رابطهٔ تنگاتنگی دارد (Seyyedsharifi et al., 2019)؛ زیرا حمایت‌های اجتماعی مذکور سبب می‌شود احساس حمایت‌شدن و اهمیت دیدن داشته باشند (Donnelly & Twenge, 2017). به تعییری اینکه ادراک آنان از حمایت‌های اجتماعی چگونه باشد، می‌تواند در زیست، بودگی، آگاهی، مواجهه و حل مسائل، به آنان در ایفای نقش سرپرستی‌شان کمک کند. نظریه‌ها در این زمینه، بیشتر مأخوذه از فرهنگ‌های دیگر است (Seyyedsharifi et al., 2019)؛ بنابراین مطالعه‌ای پدیدارنگارانه‌ای در این زمینه، امکان بیشتری برای تزدیک‌شدن به نوعی مفهوم پردازی ایرانی از حمایت‌هایی که این گونه زنان ادراک می‌کنند فراهم خواهد کرد.

### ۳. روش‌شناسی پژوهش

برای پاسخ به سؤالات این پژوهش، بر مبنای رویکرد کیفی، به کشف، درک، تفسیر و بازنمایی ادراک حمایت‌های اجتماعی از منظر این زنان پرداخته شد. از آنجا که هدف این پژوهش، بررسی و طبقه‌بندی برداشت‌ها و تجارب متفاوت درمورد پدیدهٔ تحقیق است، از روش پدیدارنگاری استفاده شد. این روش با توصیف معانی زنان از سرپرستی خانوار شروع شد و در انتهای داده‌های ارائه‌شده هریک از آنان از مفهوم حمایت اجتماعی، در فضای نتیجه، طبقه‌بندی و مفهوم‌پردازی شد (Moussavi Jahanabadi et al., 2019).

جامعهٔ آماری پژوهش حاضر زنان سرپرست خانوار شهر مشهد در سال ۱۴۰۰ است. انتخاب مشارکت کنندگان به دو روش ملاکی<sup>۲</sup> و بیشینهٔ پراکنش<sup>۳</sup> انجام شد. ملاک‌های ورود شرکت کنندگان

1. Feminism
2. Criterion sampling
3. Maximum dispersion

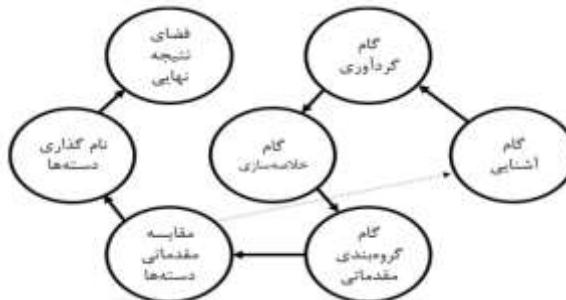
به پژوهش عبارت بود از: سکونت در شهر مشهد در پنج سال اخیر، سابقه سرپرستی به مدت حداقل پنج سال، داشتن حداقل تحصیلات ابتدایی، سن حداقل ۲۵ سال و حداکثر ۵۰ سال؛ ملاک‌های خروج از پژوهش نیز شامل عدم پاسخگویی به همه سؤالات، بی‌میلی و بی‌انگیزگی نسبت به پاسخگویی به سوالات در پژوهش بود. از سویی از آنجا که هدف از نمونه‌گیری با بیشینه‌پراکنش این است که سطوح ادراک افراد در دو سوی طیف بررسی شود، در این مطالعه افراد براساس متزلت اجتماعی تعیین و انتخاب شدند؛ زیرا اولاً در کلان شهر مشهد با تنوع فرهنگی و اجتماعی بالا، سیال‌بودن جمعیت شهری و نقل و انتقالات فرهنگی ناشی از سفرهای زیارتی، جدایی‌گزینی‌های اجتماعی در آن کاملاً قابل‌رؤیت است و نظر به اینکه هدف این مطالعه، احصای ادراک حمایت اجتماعی تمامی زنان با حداقل پراکنش بود، مشارکت کنندگان نیز از سطوح گوناگون طبقات اجتماعی شهر مشهد انتخاب شدند. در انتخاب مشارکت کنندگان ملاحظات اخلاقی پژوهش (رضایت آگاهانه و آزاد، رعایت حریم خصوصی، رازداری اطلاعات شرکت کنندگان و آزادی در ترک مشارکت) نیز رعایت شد.

جدول ۱. ویژگی‌های فردی مشارکت کنندگان

شماره	سابقه سرپرستی	تحصیلات	کد	سن	وضعیت تأهل	تعداد فرزند	ویژگی‌های فردی
۱	۶ سال	دیپلم	I-01	۳۹	مجرد	۰	شاغل
۲	۷ سال	دیپلم	I-02	۳۱	متاهل	۳	بیکار
۳	۱۱ سال	ابتدایی	I-03	۳۴	مطلقه	۲	شاغل
۴	۵ سال	دیپلم	I-04	۴۱	مجرد	۰	بیکار
۵	۵ سال	ابتدایی	I-05	۳۷	بیوه	۱	بیکار
۶	۵ سال	دیپلم	II-01	۳۹	مجرد	۰	شاغل
۷	۱۰ سال	دیپلم	II-02	۴۳	مجرد	۰	بیکار
۸	۷ سال	لیسانس	II-03	۲۵	مجرد	۰	شاغل
۹	۵ سال	دیپلم	II-04	۳۲	مطلقه	۲	بیکار
۱۰	۵ سال	دیپلم	II-05	۴۱	بیوه	۴	بیکار
۱۱	۶ سال	ابتدایی	III-01	۲۶	مطلقه	۲	بیکار
۱۲	۹ سال	لیسانس	III-02	۳۷	مطلقه	۳	شاغل
۱۳	۸ سال	دیپلم	III-03	۲۵	بیوه	۱	بیکار
۱۴	۶ سال	ابتدایی	III-04	۳۹	مطلقه	۴	شاغل
۱۵	۶ سال	سیکل	III-05	۴۵	مجرد	۰	شاغل
۱۶	۹ سال	لیسانس	III-01	۲۷	متاهل	۱	بیکار
۱۷	۵ سال	ابتدایی	III-02	۳۹	مطلقه	۳	شاغل
۱۸	۵ سال	دیپلم	III-03	۴۱	بیوه	۴	بیکار

شماره	سابقه سرپرستی	تحصیلات	کد	سن	وضعیت تأهل	تعداد فرزند	وضعیت تأهل	شاغل
۱۹	۸ سال	ابتدایی	III-04	۳۷	مطلقه	.	.	شاغل
۲۰	۱۰ سال	دیپلم	III-05	۳۷	متأهل	۲	.	شاغل
۲۱	۸ سال	دیپلم	III-01	۲۹	مجرد	۰	بیکار	

به منظور نیل به اشباع نظری<sup>۱</sup>، پس از پایان هر مصاحبه کدگذاری‌های لازم انجام می‌شد تا در صورتی که داده‌ای تکراری باشد، نمونه‌گیری را متوقف کنیم و به تحلیل داده‌ها در مراحل بعدی پردازیم. سوالات مصاحبه با انتهای باز، مشارکت کننده را به سمت بیان خود که مورد نظر پژوهش بود هدایت می‌کرد. همچنین پاسخ‌دهندگان اجازه داشتند تا به ابعادی از سوالات پاسخ دهند که بیشتر مایل بودند. این روایت آزاد<sup>۲</sup> نه تنها به برقراری رابطه کمک می‌کرد، بلکه قادر بود تا در ایجاد احساس اعتماد در شروع مصاحبه بسیار ارزشمند باشد. این در حالی بود که اتخاذ موضعی برابر، استفاده از واژگان آشنا برای مصاحبه‌شونده، رعایت فاصله فیزیکی، عدم کنجدکاوی بیش از حد، بازجویی نکردن و برچسب تشخیصی نزدن از ابتدا در دستور کار قرار گرفت. میانگین مدت انجام هر مصاحبه، به طور میانگین ۵۰ دقیقه بود. پس از اتمام مصاحبه، داده‌ها با روش هفت مرحله‌ای کلایزی<sup>۳</sup> تجزیه و تحلیل شدند. رفعت جاه و ربیعی (۱۳۹۵) هفت مرحله را برای این روش به منظور تحلیل داده‌های کیفی تشریح می‌کنند و از آنجا که تمامی گام‌های آن برای محققان قابل درک است، در این تحقیق نیز به کار گرفته شد.



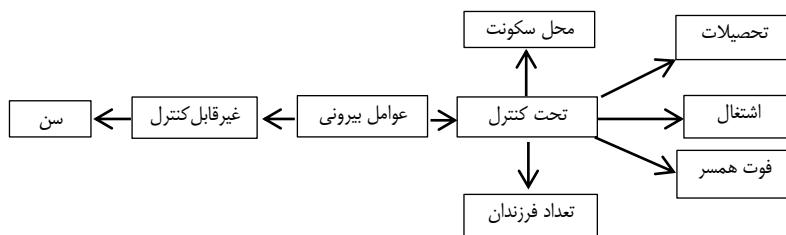
شکل ۱. مراحل هفت‌گانه تحلیل داده‌ها در راهبرد پدیدارنگاری

1. Theoretical saturation
2. Free narration
3. Collaizzi

طبق مدل کلایزی، در این مطالعه نیز نتایج به دو شیوه ارائه شد: (الف) توصیف کیفی شیوه‌های متفاوت تجربه حمایت اجتماعی که دامنه طبقات مشترک آن‌ها زمینه فضای نتیجه را فراهم کرد. (ب) توصیف حیطه‌های اصلی و مؤلفه‌های مشترک آن‌ها که جنبه‌های مشابه و متفاوت بین طبقات و درنهایت ساختار فضای نتیجه را مشخص ساخت. همچنین در این مطالعه از راهبردهایی مانند حضور طولانی مدت در فضای پژوهش، همتشیینی با شرکت کنندگان و تبادل نظر با همتایان نیز استفاده شد. پایایی<sup>۱</sup> داده‌ها به شیوه بازبینی و استفاده از دیدگاه مددکاران اجتماعی و تأیید آن‌ها (ممیزی بیرونی)<sup>۲</sup> انجام پذیرفت. تحلیل داده‌های حاصل در هر مرحله از فرایند پژوهش با استفاده از نرم‌افزار تحلیل محتوا کیفی MAXQDA نسخه ۱۲ انجام گرفت. همچنین به منظور به دست آوردن افزایش قدرت انتقال‌پذیری، کدهایی که به هر مقوله اختصاص داده شده بود با کمک محققان دیگر ارزیابی شد.

#### ۴. یافته‌های پژوهش

یافته‌های حاصل نشان می‌دهد تجارب زنان سرپرست خانوار از حمایت‌های اجتماعی می‌توانند تحت تأثیر عوامل مختلفی، مانند علت سرپرستی، واجد فرزند بودن، وضعیت اشتغال و سنتوات سرپرستی قرار گیرد. پاسخ شرکت کنندگان نشان داد این عوامل می‌توانند در ادراک، باورها و نگرش‌های زنان خانوار از حمایت اجتماعی، حمایت مالی، منابع و مؤسسات حامی مؤثر باشد. به طور مثال، شرکت کنندگان متفق القول بودند که سطح تحصیلات، واجد فرزند بودن، شغل و محل سکونت آن‌ها بر دسترسی به حمایت‌های اجتماعی و تجربه آن‌ها از این حمایتها تأثیر می‌گذارد.



شکل ۲. شبکه عوامل بیرونی موجود سرپرستی زنان

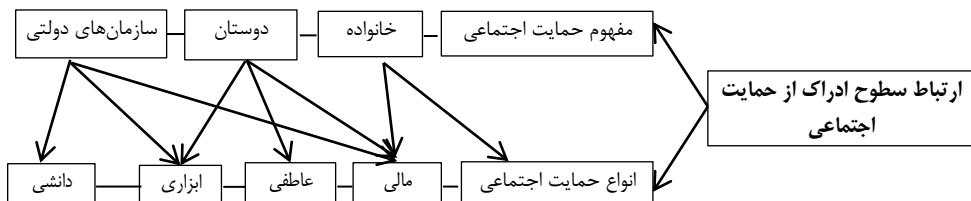
1. Reliability
2. External verification

جدول ۲ نمونه‌ای از پاسخ‌های زنان سرپرست خانوار را نشان می‌دهد. آنچه در نظرات آنان قابل توجه است، اینکه چگونه این عوامل بر تجربه و ادراک حمایت اجتماعی زنان سرپرست خانوار تأثیر می‌گذارد.

جدول ۲. نمونه‌ای از پاسخ‌های مرتبط با عوامل بیرونی

طبقه	عنوان تأثیر احتمالی	کد مشارکت‌کننده	دریافت‌های الهام‌گرفته از روایت‌های زنان
سن	سن کم	III-03	درست است که تحت سرپرستی بهزیستی هستم، ولی فقط بیمه درمانی دارم و به این دلیل که جوان هستم و توانایی کارکردن را دارم، حمایت مالی نمی‌شوم.
تعداد فرزندان	نداشتن فرزند	IIII-01	چون فرزند ندارم بهشدت احساس تنهایی می‌کنم، شاید اگر بچه داشتم کمتر به مشکلاتم فکر می‌کرم.
تحصیلات	تحصیلات بالاتر از دبیلم	II-03	همین که تحصیلات خوبی دارم می‌توانم به خوبی بدانم که چه وقت و کجا باید برای دریافت حمایت بروم.
اشغال	شاغل	III-05	از اینکه شاغل بمی‌باشم، خیلی از اوقات که می‌خواهم وام بگیرم، تا می‌فهمند شاغل وام را راحت‌تر می‌دهند.
علت سرپرستی	فوت همسر	II-05	همین که همسرم فوت کرد، حرف‌وحديث‌ها شروع شد که باید ازدواج کنم، این حرف‌ها حتی از سوی نزدیک‌ترین افرادی که می‌بایست کنارم بودند گفته می‌شد.
وضعیت تأهل	مطلقه	III-02	اصلًا برای زنی که طلاق می‌گیرد کلی مشکل وجود دارد؛ مخصوصاً افرادی که قصد سوءاستفاده از تو را دارند.
محل سکونت	منطقه ۱۱ (برخوردار)	I-05	چون در منطقه نسبتاً خوبی می‌نشینیم، هیچ شعبه‌ای از بهزیستی در اینجا وجود ندارد و حتی یکبار که برای تحقیق آمده بودند، همسایه‌ها تعجب کرده بودند.

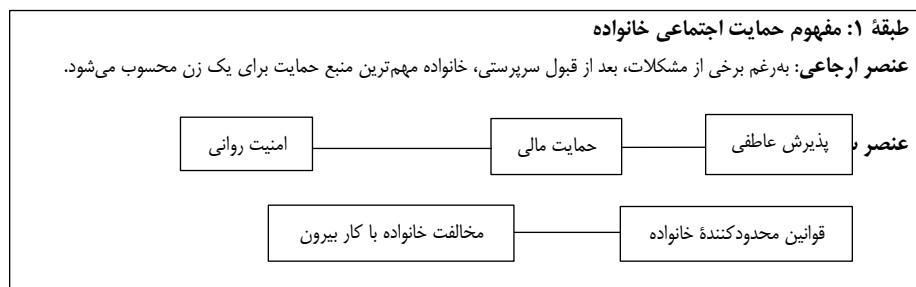
داده‌های حاصل نشان می‌دهد ادراکی که زنان سرپرست خانوار از حمایت‌های دریافتی‌شان در دو بعد قرار دارد: ۱. منابع حمایت اجتماعی (خانواده، دوستان و آشنایان و سازمان‌های دولتی و مؤسسات مردم‌نهاد)؛ ۲. انواع حمایت‌های اجتماعی که در نزد مشارکت‌کنندگان ادراک می‌شود (حمایت‌های عاطلفی، مالی، ابزاری و اطلاعاتی). این در حالی است که هریک از منابع فوق، اولویتشان را در ارائه نوع خاصی از حمایت قرار می‌دهند و به همین سیاق نیز زنان سرپرست خانوار، انتظاراتشان از منابع حمایتی همگون نیست؛ به طور مثال یک زن سرپرست خانوار از خانواده خود انتظار حمایت عاطلفی یا کمک‌های اقتصادی دارد و بعيد است انتظار داشته باشد مهارت‌های زندگی مانند کنترل خشم را از خانواده کسب کند.



شکل ۳. ارتباط بین سطوح ادراک حمایت اجتماعی در زنان سرپرست خانوار

در این راستا یکی از کارکردهای خانواده، حمایتی است که از زنان سرپرست به عمل می‌آید. فارغ از وضعیت تجرد، فرایند طلاق یا بیوگی تغییرات زیادی در ساختار مناسبات اجتماعی افراد ایجاد می‌کند (Goldenberg & Goldenberg, 2016)؛ بهطوری که وقتی زن بر اثر جدایی سرپرست خود یا فرزندانش می‌شود، خودبهخود از ارتباط با دوستان خانوادگی و مشترک قبلی محروم می‌شود؛ زیرا برخی از خانواده‌ها مایل به ارتباط با افراد مطلقه یا بیوه نیستند. بسیاری از خانواده‌ها ترجیح می‌دهند با زنان مطلقه و یا بیوء جوان ارتباط اجتماعی نداشته باشند؛ چرا که رفت‌وآمدۀای این‌چنینی را خطری برای تداوم زندگی زناشویی خود می‌دانند. در این قسمت، طبقه‌توصیفی مفهوم حمایت اجتماعی خانواده در قالب جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳. مفهوم حمایت اجتماعی خانواده و عناصر ارجاعی و ساختاری آن



خانواده می‌تواند از زنان سرپرست خانوار حمایت عاطفی کند: «از اینکه همچین خانواده‌ای دارم خوشحالم، طوری با من رفتار می‌کنن که از بابت ازدواج نکردن احساس گناه نمی‌کنم» (II-02). «اوایلی که طلاق گرفته بودم، خانوادم خیلی به من کمک کردن، درباره خشم چندین سال‌هایم با خواهرهایم و مادرم حرف می‌زدم و اون‌ها هم با گوش کردن آروم‌م می‌کردن. اگر اونا نبودن معلوم نبود چه رفتار هیجانی‌ای داشته باشم» (III-02).

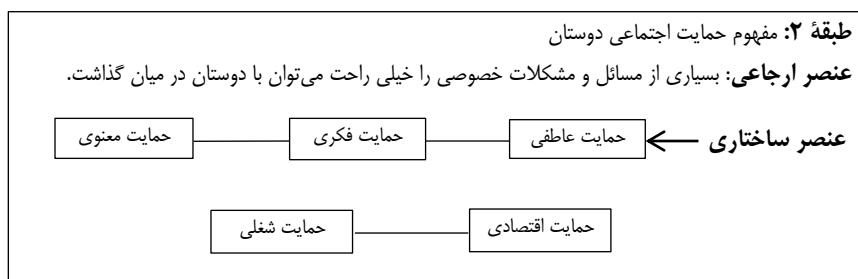
همچنین خانواده می‌تواند از یک زن سرپرست خانوار حمایت مالی کند: «چندین سال بود که اعتقاد انم مانع می‌شد که تصمیم به طلاق بگیرم، ولی هر چقدر تلاش کردم نتوانم با اعتمادش کشار بیام، همون اول پدرم گفت که بالاخره که یک ارشی می‌بری. پس بیا برو توی واحد همکف بشین و زندگی کن. این پیشنهاد خیال‌م رو حداقل از بابت خونه راحت کرد» (II-04).

از سویی برخی از زنان سرپرست خانوار، حمایت خانواده را در قالب قوانین محدود‌کننده ادراک می‌کنند: «بعد از جایی از همسرم، پدرم خونه‌ای رو برام اجاره کرد و ماهیانه مبلغی رو برای مخارج بهم می‌داد. البته پیش خودش توی مغازه کار می‌کنم، ولی از طرفی باید برای هر کاری که می‌کنم توضیح بدم، می‌گه تا وقتی مجردی باید هر کاری که می‌خواهی انجام بدی به من بگی» (III-04).

تعدادی از زنان نیز در راستای حمایتی که از خانواده دریافت می‌کنند، با مخالفت آنان با فعالیت در عرصه عمومی روبرو می‌شوند: «ازدواج نکردم که مستقل باشم و از زمانی که به فکر کارافتادم نمی‌ذارم به کاری که دوست دارم پردازم، نه ساله موسیقی کار می‌کنم، ولی خانواده‌م برای کار در این رشته مخالفت می‌کنند. چند وقت قبل پدرم به یکی از دوستانش برای کار در یه دفتر پیشخوان صحبت کرده بود. الان هم اصرار دارن برم اونجا کار کنم، این کار با روحیه‌م سازگار نیست. نمی‌دونم چیکار کنم» (II-02).

داده‌های مطالعه حاضر نیز نشان می‌دهد اگرچه سهم عمدہ‌ای از روابط زنان سرپرست خانوار را روابط خانوادگی تشکیل می‌دهد، زنان سرپرست خانوار در روابط دوستانه خود افراد دیگری مانند دوستان قدیمی (دوستان قبل از ازدواج)، دوستان خانوادگی، همسایگان، همکاران (در خصوص زنان شاغل) و دوستان جدیدی را جای می‌دهند. روایت مشارکت کنندگان بیانگر آن است که زنان برخوردار از تحصیلات بالا یا شاغل توانسته اند اشکال جدیدی از روابط دوستانه را وارد شبکه روابط اجتماعی شخصی و نیز خانوادگی خود کنند. طبقه توصیفی مفهوم حمایت اجتماعی دوستان در جدول ۴ ارائه شده است.

جدول ۴. مفهوم حمایت اجتماعی دوستان و عناصر ارجاعی و ساختاری آن



مفهوم حمایت عاطفی دوستان: «دوستان خوبی دارم. مثلاً بعضی وقت‌ها شله که نصف شب و در ساعت‌های نامناسبی با هاشون تماس گرفته‌م و همیشه اطف داشته‌م و جواب‌گو بوده‌م؛ بنابراین احساس می‌کنم دوست‌هام کنارم هستن» (II-02).

مفهوم حمایت فکری دوستان: «وقتی همسرم فوت کرد به خونه پدرم رفتم، طی این مدت همیشه برای خیلی از کارها و تصمیمات ارش کمک می‌گرفتم، پدرم مرد زیادیده و عاقلی بوده، ولی از زمانی که فوت کرد چند تا از دوست‌هام توی خیلی از تصمیمهایی که مردد بودم کمک کردن. یادم می‌آد مقداری پول پس انداز کرده بودم؛ دوستم گفت برم و یه آپارتمان با وام بخرم برای سرمایه‌گذاری. خدا رو شکر مشورت خوبی بود» (I-05).

مفهوم حمایت اقتصادی دوستان: «چند تا دوست با هم هستیم که هر وقت به مشکل اقتصادی می‌خوریم سعی می‌کنیم مشکل رو حل کنیم. حالا یا با قرض دادن یا با جور کردن وام» (III-01).

مفهوم حمایت شغلی دوستان: «از وقیعی از همسرم جدا شدم، همیشه این ترس رو داشتم که مشکلات مالیم رو چطور حل کنم، چند ماه بعد از جدایی با چند نفر از دوست‌هام تماس گرفتم، بعضی شون وضع مالی خوبی داشتن و بعضی دیگه نه. یه روز که خونه یکی از دوستان جمع بودیم پیشنهاد دادم هر کدام بیاییم و مبلغی رو بیاییم و کاری رو شروع کنیم، با فرازونشیب‌هایی عملی شد. الان یه مغازه تایپ و تکثیر زدم، درآمد خوبی دارم و علاوه بر اینکه حقوق و دستمزدم رو برمی‌دارم، سهم دوستانم رو هم آخر هر ماه به حسابشون واریز می‌کنم» (III-04).

مفهوم حمایت معنوی دوستان: «هشت سال قبل که شوهرم فوت کرد، دنیا هم برای من تمام شد. افسرده‌گی خاصی داشتم، حوصله هیچ کاری رو نداشتمن، ولی خوشبختانه چند تا از دوستان قدیم که مذهبی بودن بهم پیشنهادی دادند. به توصیه اون‌ها تو مرا اسم‌های معنوی شرکت کردم، اوایل نه، ولی بعداً واقعاً چنین تجارتی برای آرامش بخش بود. کم‌کم خوشبختیم برگشت و توئنستم به خودم بیام» (III-03).

از سویی امروزه تغییرات معنادار و اساسی در طرح‌های سیاسی، اقتصادی و زیست محیطی کشورها موجب شده است سیاست‌گذاران، شهروندان آگاه و نیز قشرهایی از جامعه برای یافتن راه حل‌های نوآورانه و پایدار در راستای کاهش آسیب‌ها و مسائل مرتبط با آن، که از دلایل اصلی بی‌عدالتی و توزیع نابرابر منزلت اجتماعی در جهان اند، به سمت توانمندی و کاهش پیامدهای محرومیت در طبقاتی از جامعه و از جمله زنان سرپرست خانوار روی آورند (Zare & Dashtaki, 2019). در این راستا بسیاری از سازمان‌های مردم‌نهاد<sup>1</sup> هدف خود را بر توانمندسازی زنان به‌ویژه زنان سرپرست خانوار متمرکز

1. Non-Governmental Organization (NGO)

کرده‌اند. این در حالی است که یکی از ویژگی‌های مورد تأکید در تعریف این گونه سازمان‌ها غیرانتفاعی بودن آن‌ها است. این سازمان‌ها جزو نهادهای مدنی‌ای هستند که حلقهٔ واسط مردم با حکومت‌اند و رشد مشارکت‌های اجتماعی، ارتقای اقتصادی، افزایش مهارت‌های فنی و حرفه‌ای اعضا خود را دنبال می‌کنند. این نهادها در ایران با عنوان‌ین مختلف فرهنگی، اجتماعی، ورزشی، زنان، جوانان، خیریه و مؤسسات فعالیت می‌کنند (Hemmati & Karimi, 2018). داده‌های حاصل، چهار خردۀ مفهوم در ارتباط با حمایت‌های اجتماعی سازمان‌های دولتی و مردم‌نهاد از زنان سرپرست خانوار را آشکار کرد. در این قسمت، طبقهٔ توصیفی مفهوم حمایت اجتماعی نهادهای دولتی و سازمان‌های مردم‌نهاد در جدول ۵ ارائه شده است.

جدول ۵. مفهوم حمایت‌های دولتی و سازمان‌های مردم‌نهاد و عناصر ارجاعی و ساختاری آن

عنصر ارجاعی: از آنجا که این سازمان‌ها دولتی هستند، با اطمینان بیشتری می‌شود به آن‌ها تکیه کرد ولی کمک‌های آنان بسیار ناچیز است.	طبقهٔ ۳: مفهوم حمایت‌های دولتی و سازمان‌های مردم‌نهاد
<span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">عنصر ساختاری ←</span> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">افزایش مهارت‌های</span> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">آفرایش توان اقتصادی</span> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">ارتقای منزلت</span> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">بازتولید فقر</span>	

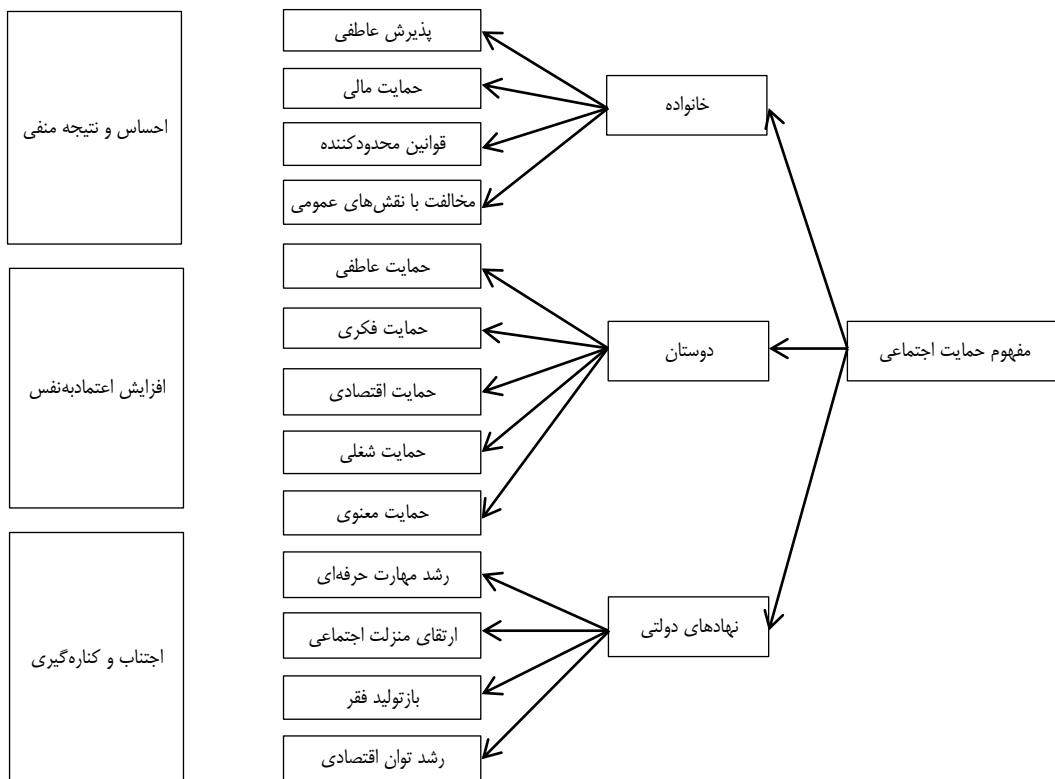
مفهوم حمایت‌های حرفه‌ای و روان‌شناسخنی نهادهای دولتی: «وقتی از همسرم جدا شدم، واقعاً مونده بودم. تصمیم ازدواج هم نداشتیم، کمیته‌ای امداد من رو به اداره کار برای فراگیری شغل عمومی کرد و تونستم به خوبی هم از پس یادگیری بربیام» (III-02).

مفهوم حمایت اقتصادی نهادهای دولتی: «شوهرم کارگر ساختمانی بود و بالابر روش افتاد و مرد. ولی خوشبختانه صاحب کار، مدیر یه مجتمع کمک به محروم‌مان بود. ساختمنونی که همسرم اونجا فوت کرده بود بیمه بود. خودش رفت دنبال کار بیمه و دیه رو گرفت. بعد مقداری هم از صندوق مجتمع کمک کردند و تونستم خونه‌ای بخرم» (III-03).

مفهوم رشد منزلت اجتماعی از سوی نهادهای دولتی: «وقتی از همسرم جدا شدم مجبور بودم محله زندگیم رو عوض کنم. چون نمی‌تونستم از پس اجاره بربیام، برام خیلی سخت بود. چون هم خونه پدرم و هم بعد از ازدواج در محلات نسبتاً خوبی زندگی می‌کردم. ولی حالا مجبور بودم برم مناطق پایین شهر. عضو یه مؤسسه مردمی بودم که افراد خیر هر ماهه مبلغی رو در یه صندوق برای وام‌دادن

به افراد پرداخت می کردن. البته شرایط دریافت وام سخت بود. ولی تونستم مراحلش رو طی کنم و حدوداً پول رهن یک خونه در مناطق بالای شهر رواز طریق وام جور کنم» (I-03).

مفهوم بازتولید فقر از سوی نهادهای دولتی: «حالا که فکرش رو می کنم، به این نتیجه می رسم که باید وام می گرفتم یا حداقل قبل از گرفتن وام باید فکری برآش می کردم، یه سالی هست که وام رو با معرفی بهزیستی از بانک گرفته‌م، ولی فقط تونستم دو تا از قسط‌ها رو پرداخت کنم، وام هم خرج شده. موندهم چطوری قسط‌ها رو بدم» (I-03).



شکل ۴. فضای نتیجه ادراک حمایت اجتماعی در نزد زنان سرپرست خانوار

#### ۵. نتیجه‌گیری

اساساً طبقه اجتماعی عاملی تعیین‌کننده در به دست آوردن فرصت‌ها و امکاناتی است که افراد در اختیار دارند و می‌توانند منشأ نابرابری‌های متفاوتی باشد (Shiyani & Zare, 2020); زیرا تفاوت در

طبقه اجتماعی همراه با تفاوت در ثروت، درآمد، تحصیلات و حتی سلامتی است. با این حال بودن در یک طبقه اجتماعی خاص یا بودگی در یک وضعیت اجتماعی ویژه، بخش گریزناپذیری از هویت افراد است؛ بنابراین به یک معنا طبقه اجتماعی به عمق سیستم روان نفوذ می‌کند و بخشی از اینکه چه احساسی درمورد خود و دیگران دارد را شکل می‌دهد. همچنین طبقه اجتماعی می‌تواند در فرد حس شرم، خجالت، گناه، خشم، حسادت، لذت یا غرور ایجاد کند یا منشأ دفاعی شدن و اجتناب از اجتماع و امتناع از دریافت حمایت‌های گوناگون باشد.

زنان سرپرست خانوار در هر جامعه‌ای از جمله ایران نیز یکی از طبقات اجتماعی‌ای هستند که اعضای آن، هریک برداشتی متفاوت از هویت خود و جهان پیرامونشان دارند. با این حال مطالعات اندکی در ساحت جهان درونی آن‌ها صورت گرفته است. بنابراین به نظر می‌رسد بررسی ادراک آنان در طبقه اجتماعی‌شان و احساساتی که همراه با آن می‌آید یک عنصر حذف شده در ادبیات پژوهشی است. هرچند همیشه نوعی ابهام در اطراف واژه «طبقه اجتماعی»<sup>۱</sup> وجود داشته است. بسیاری از این مطالعات نشان می‌دهد که اساساً اضمحلال یا ازدستدادن رابطه زناشویی، یک مرحله پرنتش در زندگی زنان سرپرست خانوار است (Kaufman & White, 2015)؛ زیرا هنگامی که یک زن سرپرستی خانواده را به‌عهده می‌گیرد، باید هویت جدیدی برای خود ترسیم کند و دست به «بازتعريف ارتباط با جهان بیرون از خود» و سازگاری با وضع جدید بزنند. رفتن به سمت خانواده، دوستان و نهادهای رسمی و غیررسمی و بازتعريف جدیدی از افرادی که قبلاً با آنان معاشرت داشته، از جمله مناسبات جدید وی است. این پژوهش از مصاحبه با زنان سرپرست خانوار به سه منبع حمایتی خانواده، دوستان و نهادهای رسمی و نیمه‌رسمی دست یافت.

نتایج این پژوهش نشان داد زنان سرپرست خانوار، برای دریافت حمایت‌های عاطفی، اولویتشان این بود که به سمت خانواده و دوستان بروند و برخی از آنان نیز به منظور دریافت حمایت‌های اقتصادی رو به سوی نهادهای رسمی می‌گذارند. با این حال پیامدهای فرهنگی ناشی از بیوگی، تلاقی یا تجرد سبب می‌شد بیشترین تعاملاتشان با زنان باشد. تقریباً هیچ کدامشان به مردان اعتمادی ندارند و در اکثر موارد خواهان حضور مقطوعی یا بهزعم بری و دیگران(۲۰۱۹) «زیسته‌های دور از هم» فقط برای رفع نیازهای خود بودند؛ بنابراین بی‌اعتمادی، بی‌ثبتاتی و مسuum بودن روابط، مخصوصاً ارتباط با جنس مخالف، بر شیوه درخواست حمایتشان از هر سه منبع خانواده، دوستان و نهادهای دولتی سایه انداخته و زمینه را برای بروز ادراکی متناقض از این حمایت‌ها فراهم آورده است.

یکی از نیازهای زنان سرپرست خانوار، دریافت حمایت‌های مالی است که هر سه منبع حمایتی (خانواده، دولت و نهادهای دولتی) قادرند تا این نوع کمک‌ها را به آنان ارائه کنند. با این حال در این پژوهش، حمایت‌های مالی که با چشم‌انداز فقرزدایی ترکیب نشده بود، برای زنان سرپرست خانوار به بحران بدھی‌ها ختم شده بود. چنین چالشی در یافته‌های پژوهش مجدآبادی، نیکپیما و همکاران (۱۳۹۸) نیز آورده شده است.

از سویی به تعییر کافمن و وايت(۲۰۱۵) امروزه مناسبات اجتماعی به‌سمت جهانی غیرواقعی در حال گسترش است. یافته‌های این مطالعه نیز مشخص کرد تعدادی از زنان سرپرست خانوار روی به‌سمت فضای مجازی گذارده‌اند، اما آنجا نیز برایشان همانند جهان واقعی مملو از تنافض ساختاری است. از یک سو فضای مجازی برایشان بسترهای اشتغال و درآمدزایی فراهم کرده است و از سوی دیگر هم ممکن است حریم‌شان مورد تعددی قرار گیرد. با این حال به‌زعم ژولیکا(۲۰۱۵) فضای مجازی قدرت چانهزنی و انتخابشان را افزایش داده است. گروهی از آنان چشم‌انداز روشی نسبت به حمایت‌های دریافتی دارند، اما تعدادی از آنان نگرشی منفی به کمک‌های اجتماعی دارند. برای گروهی دیگر نیز اکنون مهم است و در لابه‌لای سختانشان نشانه‌هایی از میل به حمایتشوندگی در اکنون وجود دارد. این در حالی است که برخی از آنان خود را تسليیم سرنوشت از پیش نوشته‌شده می‌دانند و از هرگونه تلاشی برای تعییر در وضعیت خود دست برداشته‌اند. گروهی نیز علاوه بر اینکه به آینده این حمایت‌ها خوش‌بین هستند، سعی می‌کنند بر نالمیدی خود فائق آیند و با درنظرگرفتن شرایط موجود تلاش می‌کنند تا تصمیم‌گیری عاقلانه‌تری برای دریافت حمایت‌های اجتماعی داشته باشند.

نتایج این پژوهش، همسو با تعدادی از پژوهش‌های کیفی مانند همتی و کریمی(۲۰۱۸) و عزیز‌محمدی و دیگران (۲۰۱۹) نشان داد جامعه برای زنانی که سرپرست خانوار شده‌اند، هویت جدیدی تعریف کرده است. در این فرایند، غالباً خودپنداره<sup>۱</sup> این زنان و هویتشان متزلزل می‌شود و بنابراین مناسباتشان با جامعه را در چارچوب خاصی که عمدهاً سودی از آن نمی‌برند، تعریف می‌کنند. احساس طرد و انزوا، ترحم، بیگانگی، ناامنی و ناراحتی از جمله این پیامدها است. در چنین فضایی، این زنان تلاش کرده‌اند با راهکارهایی مانند پنهان کردن سرپرستی خود، بازگشت به خانواده پدری و تعریف مناسبات جدید (اتکا و اعتماد به نهادهای رسمی برای دریافت حمایت مالی و فکری)، روابط اجتماعی محدود شده و هویت خود را ترمیم کنند و بر اضطراب و تشویش روانی ناشی از سرپرستی فائق آیند. از سویی پیامدهای فشارهای اجتماعی برای این زنان، دست‌کمی از فشارهای اقتصادی

1. Self-concept

ندارد (Rowshani et al., 2020); به طوری که تعدادی از زنان سرپرست خانواری که در این پژوهش شرکت کرده‌اند، زیست اجتماعی جدیدشان موجب شده است به درک بهتری از نقش‌ها و قابلیت‌های خود و مفهوم زندگی دست یابند. از یک طرف آن‌ها از گروه خود منزوی و مطرود شده‌اند و از طرف دیگر وضعیت جدید آن‌ها را واداشته شعاع مناسبات اجتماعی خود را برای تأمین معاش گسترش دهند و روابط جدیدی را با بیرون از گروه خویش ایجاد کنند. ویژگی دیگر این شکل از زیست اجتماعی، ایفای نقش‌های متعدد و گاهی متناقض در عرصه‌های خصوصی (نقش‌های بازتولیدی) و عمومی (نانآوری و اشتغال) است که فشار مضاعف جسمی و روانی بر این زنان وارد ساخته است.

همسو با نتایج پژوهش‌های حاجی حسنی و اختیاری امیری (۲۰۲۱) و دشتکی (۲۰۱۹) تماعی از زنان سرپرست خانوار بیشتر باشد، توان آن‌ها نیز در مقابله با فشارهای زندگی افزایش می‌یابد. زنان سرپرست خانوار اولویت حمایت طلبی خود را ابتدا از خانواده، سپس دوستان و نهایتاً سازمان‌های دولتی درخواست می‌کنند. با وجود این، خواه درخواست حمایت از طرف ارگان رسمی باشد، خواه حمایت از گروه‌های غیررسمی (خانواده و دوستان)، نتیجه آن برایشان رضایت‌بخش است. با این حال زنان سرپرست خانوار این پژوهش، تمایل بیشتری به حمایتشدن از سوی خانواده و دوستان داشتند. این نتیجه تأیید‌کننده ایده یورگن هابرمانس<sup>۱</sup> (Hemmati & Karimi, 2018) است که می‌گوید میان عقلانیت نظام اجتماعی (ارگان رسمی) و عقلانیت جهان زندگی (گروه‌های غیررسمی)، اصولاً باید تمایز قائل شد. همچنین یافته‌های این پژوهش نشان داد هرچه منابع حمایت‌کننده غیررسمی تر باشد به همان اندازه نیز زنان سرپرست خانوار در ابعاد پذیرش، انسجام، مشارکت، شکوفایی و امنیت رشد بیشتری می‌کنند؛ بنابراین از آنجا که در خانواده و در بین دوستان، قوانین دارای سلسله‌مراتبی انعطاف‌پذیر است، این زنان آزادانه می‌توانند توانایی‌های خود را ابراز کنند، استعدادهایشان دیده و تشویق شود و خلاقانه‌تر با مسائل زندگی روبه‌رو شوند (Tabrizi et al., 2022). مضاف بر اینکه خانواده و دوستان جنس حمایتشان با سازمان‌های دولتی فرق می‌کند؛ به طوری که آن‌ها توان و پتانسیل بالاتری در حمایت‌های عاطفی دارند. این در حالی است که سازمان‌های دولتی فاقد این استعداد و توان هستند؛ زیرا به تعبیر آنتونی گیدنز<sup>۲</sup> به نقل از موسوی جهان‌آبادی و دیگران (۲۰۱۹) در حالی که عقلانیت اجتماعی مستلزم نهادمندی یک نظام هنجار بخش است، عقلانیت جهان زیسته مستلزم روا داشتن کنش‌های متقابلی است که تحت هدایت توافق‌های مبتنی بر هنجارها نیستند،

1. Jurgen Habermas  
2. Anthony Giddens

بلکه مستقیم یا غیرمستقیم تحت تأثیر توافق‌هایی اند که از رهگذر تفاهم ارتباطی در بستر روابط عاطفی بهدست می‌آید. از سویی نتایج پژوهش حاضر نشان داد زنان سرپرست خانوار حمایت اجتماعی را در بستر برابری اجتماعی ادراک می‌کنند. پیامدی که آرمان طرفداران دیدگاه فمینیست‌های لیبرال<sup>۱</sup> است (Goldenberg & Goldenberg, 2016) که از دیرباز به دنبال احراق حقوق برابر برای زنان و مخصوصاً زنان آسیب‌پذیر و فروضت بوده‌اند. علاوه‌براین هر فرهنگی در درون خود تعریفی از زنانگی و مردانگی دارد که چنین تعریفی هرگونه فعالیت اجتماعی را در عرصه عمومی ترسیم می‌کند (Parvandi & Arefi, 2018). به همین سیاق زنان سرپرست خانوار این پژوهش نیز علاوه بر تحت تأثیر بودن نابرابری‌های جنسیتی که در اکثر جوامع وجود دارد، هرگونه فعالیتشان در عرصه خصوصی و عمومی وابسته به تعریفی می‌شوند که فرهنگ از آنان دارد.

از سویی داده‌های حاصل از مصاحبه مشخص کرد «طرد اجتماعی برونزا»<sup>۲</sup> و «طرد اجتماعی درونزا»<sup>۳</sup> دو محوری هستند که اکثر مناسبات و روابط زنان سرپرست خانوار را دربرمی‌گیرند؛ به طوری که تعدادی از زنان مشارکت کننده بیان کردند که بعد از طلاق یا فوت همسرشان، روابط اجتماعی شان به میزان چشمگیری کاهش یافته است. همچنین تقریباً تمامی مصاحبه‌شوندگان این پژوهش بر نامنی و مسموم‌بودن حمایت در فضای حقیقی و مجازی، نارضایتی از قوانین و محیطی تهی از اعتماد، متفق القول بودند؛ بنابراین اعتمادنداشتن به منابع حمایتی و حمایت کنندگان، محیطی سرشار از ریسک و نامنی فضا، همچون زنجیره‌ای به هم پیوسته‌ای گردآگرد آنان را احاطه کرده و دریافت‌های حمایتی آنان را در هاله‌ای از ابهام فربوده است.

## ۷. سپاسگزاری

محققان از سازمان بهزیستی، کمیته امداد و دفتر امور زنان و خانواده استانداری خراسان رضوی به جهت همکاری تشکر و قدردانی می‌کنند. سپاس ویژه خود را تقدیم زنان سرپرست خانوار بزرگواری می‌کنیم که وقت ارزشمندانه‌شان را با بزرگ‌منشی در اختیار این پژوهش قرار دادند.

## ۸. تعارض منافع

در این مقاله هیچ‌گونه تعارض منافعی وجود ندارد.

- 
1. Liberal feminism
  2. Exogenous social exclusion
  3. Endogenous social exclusion

### References

- Afshani, S., & Fatehi, E. (2017). An investigation of socio-cultural factors influencing women householder abilities in the city of Tabriz. *Journal of Women and Society*, 7(27), 19-38.  
[https://jzvj.marvdasht.iau.ir/article\\_2103.html?lang=fa](https://jzvj.marvdasht.iau.ir/article_2103.html?lang=fa) (In Persian)
- Azizmohammadi, S., Rakebi, N., Koochesfehani, S. K., & Asadi, H. (2019). Role of self-compassion and distress tolerance in the social health of female household heads. *Middle Eastern Journal of Disability Studies*, 9, 56-56. <https://jdisabilstud.org/article-1-1462-fa.html> (In Persian)
- Bieri, B. C., Kappler, C., Keck Frei, A., & Berweger, S. (2014). I want to be a scientist/a teacher: Students' perceptions of career decision-making in gender-typed, non-traditional areas of work. *Journal of Gender and Education*, 26(7), 743-758.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09540253.2014.970615>
- Donnelly, K., & Twenge, J. M. (2017). Masculine and feminine traits on the Bem Sex-Role Inventory, 1993–2012: A cross-temporal meta-analysis. *Sex Roles*, 76(9-10), 556-565. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11199-016-0625-y>
- Farzizade, Z. (2014). Social Exclusion of Single Women in Rural Areas. *Community Development (Rural and Urban Communities)*, 6(1), 123-146. [https://jrd.ut.ac.ir/article\\_52073.html?lang=fa](https://jrd.ut.ac.ir/article_52073.html?lang=fa) (In Persian)
- Ghorbani, F., Mohseni, R. A., & Ansari, H. (2019). A meta-analysis of the needs and priorities of life for women-headed households with a sociological approach. *Refahj*, 19(72), 55-90.  
<https://refahj.uswr.ac.ir/article-1-3121-fa.html> (In Persian)
- Goldenberg, I., & Goldenberg, H. (2016). *The therapeutic family*. Translated by: H. R. Hossein Shahi Barvati & S. Naqshbandi. Tehran: Ravan.  
<https://www.adinehbook.com/gp/product/9648345058> (In Persian)
- Haji Hasani, M., & Ekhtiari Amiri, R. (2021). Empowering women heads of households in Chaharmahal and Bakhtiari province for participate in labor market. *Women Police*, 15(34), 29-50.  
[http://ps.jrl.police.ir/article\\_96109.html](http://ps.jrl.police.ir/article_96109.html) (In Persian)
- Hemmati, R., & Karimi, Z. (2018). Divorced women and family supervision experience: A qualitative study (Case study: Divorced family-headed women of Farsan). *Women Studies*, 9(24), 181-211.  
[https://womenstudy.ihcs.ac.ir/article\\_3344.html](https://womenstudy.ihcs.ac.ir/article_3344.html) (In Persian)

- Jafari, A., Jafari, S., & Hosseini, S. M. (2017). Effectiveness of psychological empowering on reducing anxiety and improving executive functions of women with addictive spouse. *Counseling Culture and Psychotherapy*, 8(32), 89-109. [https://qccpc.atu.ac.ir/article\\_8214.html](https://qccpc.atu.ac.ir/article_8214.html) (In Persian)
- Julka, N. (2015). Social support and education groups for single mothers: A randomized controlled trial of a community-based program. *Canadian Medical Association Journal*, 173(12), 145-165.  
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16293780/>
- Kaufman, G., & White, D. (2015). What makes a "good job"? Gender role attitudes and job preferences in Sweden. *Gender*, 32(4), 279-294.  
<https://link.springer.com/article/10.1007/s12147-015-9145-2>
- Lindeff, T., & Taylor, B. (2010). *Qualitative research methods in communication sciences*. Translated by: A. Givian. Tehran: Hamshahri.  
<https://www.adinehbook.com/gp/product/9642410132> (In Persian)
- Majd-Abadi, A., Nikpeyma, N., Hazrati Gondad, S., Noori, F., & Noei Mohammad-Bagher., E. (2019). Quality of life of head-of-household women in IRAN: A review study. *Iranian Nursing Research*, 14(5), 58-65.  
<https://ijnr.ir/article-1-2120-fa.html> (In Persian)
- Moidfar, S., & Hamidi, N. (2013). Women head of the household: unsaid and social damage. *Social Sciences Letter*, 15(33), 131-158.  
[https://jnoe.ut.ac.ir/article\\_26986.html](https://jnoe.ut.ac.ir/article_26986.html) (In Persian)
- Molla Ebrahimi, E., & Roshan Fakhr, A. (2008). An attitude towards the presence of Lebanese women in cultural fields. Women in culture and art. *Women's Studies*, 1(2), 107-117. [https://jwica.ut.ac.ir/article\\_19995.html](https://jwica.ut.ac.ir/article_19995.html) (In Persian)
- Moussavi Jahanabadi, A. S., Tabibi, Z., Mahram, B., & Modares Gharavi, M. (2019). The comprehension of femininity in private and public realms by 3 to 6-year-old children in Mashhad. *Journal of Social Sciences*, 15(2), 305-343. [https://social.um.ac.ir/article\\_28655.html](https://social.um.ac.ir/article_28655.html) (In Persian)
- Nameni, E., Keshavarz, H., Heydari, H., & Fatoorchi, S. (2019). The effectiveness of combining reality therapy and logo therapy approaches on the quality of life and psychological adjustment of female householders. *Applied Psychological Research*, 10(1), 83-96.  
[https://japr.ut.ac.ir/article\\_72621.html](https://japr.ut.ac.ir/article_72621.html) (In Persian)

- Parvandi, A., & Arefi, M. (2018). Prediction of psychological well-being based on hope and perceived social support among women-headed households. *Woman and Family Studies*, 2(14), 89-114.  
[https://jwfs.alzahra.ac.ir/article\\_4477.html](https://jwfs.alzahra.ac.ir/article_4477.html) (In Persian)
- Rabiei, M. (2016). *Multiplicity of roles in female heads of the household*. Tehran: Sociologists.  
<https://www.adinehbook.com/gp/product/6002233393> (In Persian)
- Rafatjah, M., & Rabiei, M. (2016). Studying the experience of playing the role of the job - family by female-headed households with an emphasis on subway female peddlers. *Refahj*, 16(62), 143-186.  
<http://refahj.uswr.ac.ir/article-1-2680-fa.html> (In Persian)
- Rigi, T., Dayyani, M. H., & Fattahi, F. (2019). Phenomenography: A qualitative methodology at information retrieval area studies. *Librarianship and Information Organization Studies*, 30(2), 18-38.  
[http://46.209.25.211/article\\_2329.html](http://46.209.25.211/article_2329.html) (In Persian)
- Rowshani, S., Tafte, M., Khosravi, Z., & Khademi, F. (2020). Effective conditions on female-headed households' life in Iran and solutions to reduce injuries. *Quarterly of Social Studies and Research in Iran*, 9(3), 693-717. [https://jisr.ut.ac.ir/article\\_77622.html](https://jisr.ut.ac.ir/article_77622.html) (In Persian)
- Tabrizi Kahoo, G., Salehi, K., Keshavarz Afshar, H., & Madani, Y. (2022). Phenomenology of female-headed household's perception of self-concept in both private and public spheres. *Two Quarterly Journal of Contemporary Sociological Research*, 10(19), 251-293.  
[https://csr.basu.ac.ir/article\\_4498.html?lang=fa](https://csr.basu.ac.ir/article_4498.html?lang=fa) (In Persian)
- Sadeghi, R., & Valadvand, L. (2015). Gender and migration: A sociological analysis of gender differentials in internal migration in Iran. *Two Quarterly Journal of Contemporary Sociological Research*, 4(7), 55-78.  
[https://csr.basu.ac.ir/article\\_1561.html](https://csr.basu.ac.ir/article_1561.html) (In Persian)
- Saeediyan, F., & Nili, M. (2011). A study on the effect of assertiveness training on social adjustment and positive self-concept for head-of-household women. *Clinical Psychology Studies*, 2(5), 91-115.  
[https://jcps.atu.ac.ir/article\\_2084.html](https://jcps.atu.ac.ir/article_2084.html) (In Persian)
- Saeidmanesh, M., & Madayeni, L. (2019). Mindfulness-based cognitive therapy on depression, anxiety and resilience of depressed female-headed households in Tehran. *Disability Studies*, 9(1), 1-8.  
<https://disabilstud.org/article-1-951-fa.html> (In Persian)

- 
- Scott, J. W. (2011). Factors determining savings of women-headed households in Botswana. *International Journal of Economic*, 2(8), 55-62.  
[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3549205](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3549205)
- Seyyedsharifi, M., Navabi Nezhad, S., & Farzad, V. (2019). Comparison of the effectiveness of emotional - focused and schema therapy approach on the self-Efficacy of parenting in mothers of the household head. *Journal of Psychological Science*, 18(76), 407-415. <https://qjfr.ir/article-1-1912-fa.html> (In Persian)
- Shiyani, M., & Zare, H. (2020). A meta-analysis of female-headed household studies in Iran. *Sociological Review*, 26(2), 67-97.  
[https://jsr.ut.ac.ir/article\\_75859.html](https://jsr.ut.ac.ir/article_75859.html) (In Persian)
- Varley, A. (2016). Women heading households: Some more equal than others? *Journal World Development*, 24(3), 505-520.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/0305750X95001497>
- Veisani, Y., Delpisheh, A., Sayehmiri, K., Shahbazi, N., Naderi, Z., & Sohrabnejad, A. (2014). Relationship between socioeconomic status and quality of life in the female-headed households. *Social Workmag*, 3(1), 27-33. <https://socialworkmag.ir/article-1-38-fa.html> (In Persian)
- Wood, W., & Eagly, A. H. (2015). Two traditions of research on gender identity. *Sex Roles*, 73(11-12), 461-473.  
<https://link.springer.com/article/10.1007/s11199-015-0480-2>
- Zare, R., & Safari Dashtaki, M. (2019). Design of a social entrepreneurship paradigm model with an approach to empowerment of female household heads, Imam Khomeini RELIEF FOUNDATION, Fars Province (Case study: The Imam Khomeini Relief Foundation of Fars province). *Woman in Development & Politics*, 17(1), 147-171.  
[https://jwdp.ut.ac.ir/article\\_71926.html](https://jwdp.ut.ac.ir/article_71926.html) (In Persian)